



UNIVERSIDAD
NACIONAL DE
SAN MARTÍN

ESCUELA
DE ECONOMÍA
Y NEGOCIOS

OBSERVATORIO
DE LA ECONOMÍA
MUNDIAL

POBREZA Y METAS DEL MILENIO

Jorge Remes Lenicov
con la colaboración de Anahí Viola y Patricia Knoll

BOLETÍN N° 15

FEBRERO 2015

Pobreza y Metas del Milenio

Tres significados de pobreza

1. Pobreza como falta de desarrollo humano: El enfoque más moderno sobre la pobreza es el del premio nobel Amartya Sen que la define como la situación en la que una persona no dispone de ingresos o bienes suficientes y no puede alcanzar un mínimo de realización vital por verse privada de las capacidades, posibilidades y derechos básicos para hacerlo.

Este enfoque fue seguido por el PNUD, que estableció una serie de criterios de satisfacción de necesidades básicas –esperanza de vida, logros educacionales e ingreso- que son el fundamento del llamado Índice de Desarrollo Humano (IDH). Estas tres características forman la base de recursos y habilidades que permiten el “desarrollo humano, definido como el proceso de ampliación de las opciones de las personas y mejora de las capacidades humanas y las libertades”. Por su parte, el PNUD construye el Índice de Pobreza Multidimensional que mide las carencias superpuestas en materia de salud, educación y nivel de vida. Este intento de instrumentar el enfoque de A. Sen tiene el problema que deja fuera del análisis a otros componentes esenciales del mismo como la libertad individual o los derechos democráticos. Porque, como dice A. Sen, “La pobreza económica no es la única que empobrece la vida humana”.

2. Pobreza absoluta: es definida como un estado de privación o falta de recursos para poder adquirir una “canasta de bienes y servicios” necesaria para vivir una vida mínimamente saludable. Este enfoque fue sistematizado a comienzos del siglo XX por el británico Seebohm Rowntree que elaboró una serie de conceptos y métodos de medición que pasarían a conformar los instrumentos centrales en prácticamente todos los estudios posteriores sobre el tema. Entre estos instrumentos se destaca la elaboración de una “línea de pobreza”, que no sólo incluía la alimentación sino además el acceso a la vivienda, a prendas de vestir adecuadas y otros objetos absolutamente necesarios para mantener lo que Rowntree llamó “un funcionamiento puramente físico”. Esto le permitió definir dos tipos de pobreza, la “pobreza primaria” y la “pobreza secundaria”. En pobreza primaria vivían aquellas “familias cuyo ingreso total no era suficiente para obtener el mínimo necesario para mantener un funcionamiento puramente físico”. En pobreza secundaria vivían las familias que podían alcanzar ese mínimo pero no disponían de excedentes.

El Banco Mundial (BM) recoge esta idea y calcula la “línea internacional de pobreza”. Fue fijada en 2 dólares diarios per cápita en términos de poder adquisitivo de 1985, y en 1 dólar para definir la pobreza extrema. En 2008, la línea de **pobreza extrema** fue reajustada a 1,25 dólares

diarios en términos de poder adquisitivo a precios de 2005¹. Este método fue adoptado por las Naciones Unidas para definir la primera de las Metas de Desarrollo del Milenio para 2015.

3. Pobreza relativa: se define como la imposibilidad de adquirir una canasta de bienes y servicios que puedan asegurar una vida digna de acuerdo a las convenciones y estándares de una sociedad determinada. Esto significa que la llamada pobreza relativa varía con el desarrollo social que va determinando, en cada época y sociedad, aquel mínimo de consumo bajo el cual más que ver amenazada la supervivencia se cae en un estado de exclusión o imposibilidad de participar en la vida social. El riesgo de esta forma de medir la pobreza relativa ha sido observado por Amartya Sen, quién hace un llamado a no perder de vista el “núcleo irreductible de privación absoluta en nuestra idea de pobreza”, y evitar “llegar a una relativización total de la pobreza”.

Este indicador es definido a partir de un umbral de ingreso, medido como porcentaje del ingreso medio del país respectivo. Quien utiliza este enfoque es la Unión Europea, donde se llaman pobres o “en riesgo de pobreza” a todos aquellos que disponen de menos del 60 % del ingreso disponible medio. El problema de esta medición es que no se puede hacer comparaciones entre países porque se puede dar el caso que en una sociedad muy rica haya un porcentaje de pobres superior a una sociedad muy pobre, dependiendo de cuál sea la distribución del ingreso. También puede ocurrir que aumente la pobreza relativa durante épocas de fuerte disminución de la pobreza absoluta, como ocurriera con China que en los últimos 30 años sacó a más de 600 millones de personas de la pobreza absoluta pero como hubo una mayor desigualdad en la distribución del ingreso, aumentó rápidamente el número de pobres relativos. Con esta medida de la pobreza relativa se podría llegar a considerar al país más pobre de la tierra como un país sin pobres si su distribución del ingreso fuese muy igualitaria.

La 1ª Meta de Desarrollo del Milenio 2015:

reducción de la pobreza extrema

A comienzos de este siglo, los líderes del mundo se reunieron en las Naciones Unidas y a través de la Declaración del Milenio se pusieron de acuerdo en una audaz visión para el futuro. Los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM) fueron la promesa de defender los principios de dignidad humana, igualdad y equidad, y de liberar al mundo de la pobreza extrema. Los ODM, con un total de ocho objetivos y una serie de metas mensurables y con plazos definidos, establecieron las bases para resolver los más grandes desafíos del desarrollo de nuestro tiempo.

¹ Este umbral representa un estándar internacional mínimo de pobreza, desarrollado por el Banco Mundial para disponer de una medida de pobreza absoluta comparable entre las distintas regiones y países en desarrollo. El valor utilizado corresponde al promedio de las líneas nacionales de pobreza adoptadas por los países con los menores niveles de ingreso per cápita en el mundo. Para equiparar el poder adquisitivo de los ingresos, la moneda local se expresa en términos de dólares de paridad del poder adquisitivo (PPA).

El primer objetivo es reducir a la mitad la extrema pobreza en el año 2015 tomando como base 1990. Se considera pobre aquel que recibe por día menos de 1,25 dólares de 2005 en términos de poder adquisitivo.

En 1990 el 36,4 % de la población mundial vivía con menos de 1,25 dólares al día. En 2011 esa tasa se había reducido a 14,5 % y se estima que volverá a reducirse en 2015 al 11,5 %. Eso significa que algunos años antes del plazo fijado se alcanzó la meta de reducir a la mitad la proporción de personas que viven en extrema pobreza. Considerando sólo la población de los países en desarrollo, esos porcentajes ascienden a 43,5 % (1990), 17 % (2011) y 13,4 % (2015) respectivamente.

En términos absolutos, la cantidad de personas que vivía en pobreza extrema disminuyó de 1.900 millones en 1990 a 1.010 millones en 2011. Si bien es muy positivo, el avance en la reducción de la pobreza no ha sido uniforme: Asia del Este y Pacífico, Europa del Este y Asia Central, América Latina y Caribe y Medio Oriente y África del Norte cumplieron sobradamente el objetivo. Pero Asia del Sur lo cumplirá por escaso margen mientras que África Subsahariana no lo ha logrado todavía y según las proyecciones del BM tampoco alcanzará la meta para 2015. La región que más redujo la pobreza es Asia del Este y Pacífico, que incluye a China.

Cuando se toma como límite un ingreso diario de menos de 2 dólares en términos de poder adquisitivo de 2005 se observa que hay más de 2.000 millones de personas en esas condiciones (PNUD).

Cuadro N° 1
Pobreza extrema
En % de la población

Región	1990	2005	2008	2010	2011	Proyección
						2015
Total	36,4	21,1	18,6	16,3	14,5	11,5
En Desarrollo	43,5	24,8	21,8	19,1	17	13,4
Este de Asia y Pacífico	58,2	16,7	13,7	10,3	7,9	4,1
Europa del Este y Asia Central	1,5	1,3	0,4	0,6	0,5	0,3
América Latina y Caribe	12,0	7,4	5,4	4,8	4,6	4,3
Medio Oriente y África del Norte	5,8	3,0	2,1	1,7	1,7	2,0
Asia del Sur	53,2	39,3	34,1	29,0	24,5	18,1
África Subsahariana	56,6	52,8	49,7	48,2	46,8	40,9

Fuente: Banco Mundial

Click [aquí](#) para descargar

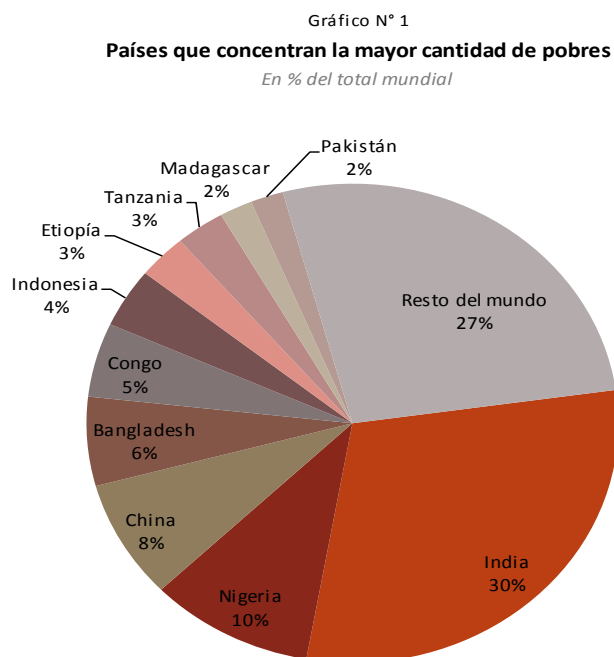
Cuadro N° 2
Pobreza extrema
En millones de personas

Región	1990	2005	2008	2010	2011	Proyección
						2015
Total	1.920	1.368	1.251	1.126	1.011	836
Este de Asia y Pacífico	957	324	272	207	161	86
Europa del Este y Asia Central	7	6	2	3	2	1
América Latina y Caribe	53	41	31	28	28	27
Medio Oriente y África del Norte	13	9	7	6	6	7
Asia del Sur	603	589	533	465	399	311
África Subsahariana	287	399	407	416	415	403

Fuente: Banco Mundial

Click [aquí](#) para descargar

Más del 80 % de la población bajo pobreza extrema vive en Asia del Sur (India, Pakistán, Bangladesh) y en África Subsahariana. Los países en desarrollo más poblados son los que concentran la mayor cantidad de pobres del mundo: India (30 %), Nigeria (10 %), China (8 %), Bangladesh (6 %), Congo (5 %), Indonesia (4 %), Etiopía (3 %), Tanzania (3 %), Madagascar (2 %) y Pakistán (2 %), que cuentan con el 72 % de todos los pobres del mundo.



Fuente: elaboración propia en base a datos de Banco Mundial

Click [aquí](#) para descargar

La mayoría de los países que tienen una proporción de pobres extremos superior al 50 % de su población están en África Subsahariana: Madagascar, Zambia, Malawi, Ruanda, Nigeria, Mozambique, Sierra Leona, Lesotho, Togo y Benín, a los que hay que sumarle otros como Haití y Gaza.

La medición de la pobreza según PNUD

El PNUD utiliza otra definición de pobreza, la **pobreza multidimensional**, que está dada por las privaciones en materia de educación, salud e ingresos.

Según el Informe del PNUD 2014 hay 1.500 millones de personas pobres en términos multidimensionales y cerca de 800 millones son vulnerables a caer de nuevo en la pobreza cuando se produce algún contratiempo (catástrofe natural o modificación fuerte de la política económica y social).

Cuadro N° 3

**Pobreza multidimensional:
los 10 países más pobres**

En % de la población

País	Pobres
Niger	89,8
Etiopía	88,2
Guinea	86,5
Mali	85,6
Burkina Faso	82,8
Liberia	81,9
Burundi	81,8
Somalia	81,8
Guinea-Bissau	80,4
Madagascar	77,0

Fuente: PNUD

Click [aquí](#) para descargar

Cuadro N° 4

Pobreza multidimensional: los 10 países más pobres

En millones de personas

País	Pobres	Cercanos a la pobreza
India	632	209
Pakistán	83	27
China	81	257
Etiopía	79	6
Bangladesh	76	29
Nigeria	71	28
Congo (Rep. Dem.)	46	10
Tanzania	30	10
Uganda	25	7
Kenia	19	12

Fuente: elaboración propia en base a datos del PNUD

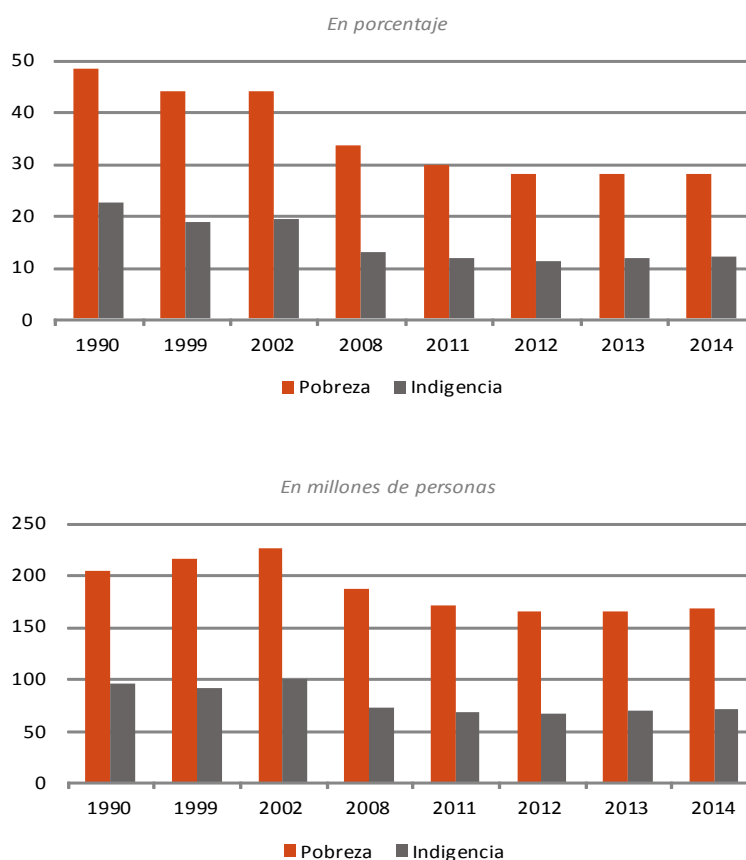
Click [aquí](#) para descargar

Entre los niños la proporción de pobres es superior a la de adultos y la media.

La situación en América Latina

La **CEPAL** trabaja con el criterio del BM y con el del PNUD, aunque en ambos casos es más exigente al momento de definir la pobreza. Según el análisis de la **pobreza por ingresos**, en AL en 2014 el 28,0 % de la población era pobre de los cuales 12,0 % eran indigentes, totalizando 167 millones de personas en estado de pobreza, de los cuales más de 71 millones eran indigentes. En 1990 ese porcentaje era casi el doble y se mantuvo hasta 2002, año en que comenzó a reducirse hasta casi la mitad, mostrando una muy clara mejora.

Gráfico N° 2
América Latina: evolución de la pobreza y de la indigencia



Fuente: Cepal, *Panorama social de América Latina, 2014*

Click [aquí](#) para descargar

Sin embargo, caben los siguientes comentarios: 1) la fuerte reducción de la pobreza se produce entre 2002 y 2008; posteriormente, y hasta 2011, se ralentizó; 2) A partir de 2011 la mejora se detuvo, coincidentemente con el inicio de la caída de los precios internacionales de los productos básicos; 3) como hubo crecimiento demográfico se está observando un aumento absoluto en la cantidad de pobres e indigentes; 4) muchas de las personas que abandonaron la pobreza se encuentran en una situación vulnerable: entre 2000 y 2012 43 millones de personas que dejaron de ser pobres, pasaron a formar parte del grupo en situación vulnerable, sin poder incorporarse a la clase media; 5) hay importantes diferencias entre los países, así por ejemplo en Perú, la mayoría del descenso de la pobreza se trasladó a la clase media mientras que en Bolivia, que es el país donde más se redujo la pobreza, tuvo el mayor incremento de población vulnerable. En Argentina, Chile, Costa Rica y Uruguay se logró reducir tanto la pobreza como la vulnerabilidad.

Por su parte, la **pobreza multidimensional**, que incluye indicadores de estándar de vida, vivienda, servicios básicos, (agua, saneamiento, energía), educación, y privaciones en materia de empleo y de protección social, muestra también una significativa mejora pero desde 2005, unos años después en que los precios de las materias primas comenzaron su vertiginoso

ascenso. En 2012 (ultimo dato disponible), el 28 % del total de la población de AL era pobre desde el punto de vista multidimensional, aunque también con diferencias muy dispares entre los países, siendo Nicaragua, Honduras y Guatemala los que presentan los valores más elevados (mayores al 70 %) mientras que los mas bajos se encuentran en Chile, Argentina y Uruguay (alrededor del 10 %). Se puede observar que en los países donde se registra la mayor cantidad de pobres también son aquellos donde la pobreza es más intensa, es decir, que esos pobres presentan una mayor cantidad de privaciones. La pobreza monetaria es el componente más significativo en la pobreza multidimensional y en segundo lugar se presenta la insuficiencia en el logro educativo de los adultos jefes de hogar, motivo por el cual la mayoría de los países latinoamericanos aumentaron sus gastos sociales en materia educativa durante los últimos años.

Tres conclusiones: a) pese a las mejoras alcanzadas entre 2002 y 2008 la pobreza sigue siendo muy elevada en AL; b) el progreso ha sido menor para las mujeres, los jóvenes, los pueblos originarios y las poblaciones rurales; c).si bien mejoró la distribución (el Índice Gini pasó de 0,542 a 0,486 entre 2002 y 2013) sigue siendo muy desigual; junto con los países de África Subsahariana, los índices de desigualdad de ingresos de AL figuran entre los más altos del mundo.

Cuadro N° 5

América Latina: pobreza extrema según Banco Mundial*En % de la población*

Región/País	1990	2005	2008	2010	2011	2012
América Latina	12,2	8,4	5,0	4,9	4,7	3,2
Argentina	1,0	4,6	2,7	1,7	1,4	-
Bolivia	5,2	18,3	10,5	8,0	7,0	8,0
Brasil	16,2	7,2	4,9	4,6	4,5	3,8
Chile	4,9	1,2	1,3	1,0	0,8	-
Colombia	8,1	7,9	8,5	6,2	5,0	5,6
Costa Rica	8,5	3,6	2,3	1,3	1,4	1,4
Cuba	-	-	-	-	-	-
Ecuador	13,0	9,2	6,3	4,6	4,0	4,0
El Salvador	16,0	7,1	4,8	5,2	2,8	2,5
Guatemala	28,4	14,8	-	13,7	13,7	-
Haití	-	61,7 (*)	-	-	-	-
Honduras	46,9	25,9	14,6	13,4	16,5	-
México	8,0	4,9	1,2	0,7	-	1,0
Nicaragua	-	2,8	-	8,5	-	-
Panamá	21,0	9,5	4,7	3,8	3,6	4,0
Paraguay	1,1	6,1	4,3	5,3	4,4	3,0
Perú	10,0	7,8	4,8	2,7	3,0	2,9
República Dominicana	12,2	5,4	3,4	2,2	2,5	2,3
Uruguay	0,5	1,3	0,3	0,2	0,3	0,3
Venezuela	6,3	13,2	-	-	-	-

Fuente: elaboración propia en base a datos del Banco Mundial

Nota: el valor para América Latina es el promedio simple de los países para los que hay datos disponibles, tal como los presenta el Banco Mundial.

(*) El valor de Haití corresponde al año 2001.

Click [aquí](#) para descargar

Cuadro N° 6
América Latina: pobreza extrema según Cepal
 En % de la población

País	1990	2000	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2013
América Latina	22,6	-	15,4	12,9	13,0	12,1	11,6	11,3	11,7
Argentina	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bolivia	-	38,8	-	-	22,4	-	18,7	-	-
Brasil	23,4	-	10,7	7,3	7,0	-	6,1	5,4	-
Chile	13,0	5,6	-	-	3,6	-	3,1	-	2,5
Colombia	-	-	13,9	16,5	14,5	12,3	10,6	10,4	9,1
Costa Rica	10,1	7,8	7,0	5,5	6,9	6,8	7,3	7,3	-
Cuba	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ecuador	-	31,8	21,2	18,0	18,1	16,4	13,8	12,9	12,0
El Salvador	-	21,0	-	-	17,3	16,7	-	13,5	12,5
Guatemala	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Haití	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Honduras	60,9	-	-	-	41,8	42,8	-	-	-
México	-	15,2	11,7	11,2	-	13,3	-	14,2	-
Nicaragua	-	-	31,9	-	29,5	-	-	-	-
Panamá	-	-	14,1	13,5	11,1	12,6	12,4	-	-
Paraguay	-	-	27,6	30,1	30,4	30,7	28,0	-	19,2
Perú	-	-	17,4	13,1	11,7	9,5	6,3	5,5	4,7
República Dominicana	-	-	24,6	22,6	21,0	20,9	20,3	20,9	-
Uruguay	-	-	-	3,4	1,9	1,4	1,1	1,1	-
Venezuela	14,4	18,0	15,9	9,9	9,8	10,7	11,7	9,7	-

Fuente: CEPAL

Nota: los datos corresponden a los de "Indigencia Nacional" que publica CEPAL.
 Recogen los valores de indigencia según la línea nacional de indigencia de cada país.

Click [aquí](#) para descargar

Boletines anteriores

Año 2014

- [Boletín N° 14: Base de datos de la economía mundial](#) - Diciembre
- [Boletín N° 13: La caída de los precios de los productos básicos exportados por América Latina y Argentina](#) - Noviembre
- [Boletín N° 12: Perspectivas de la economía mundial](#) - Octubre
- [Boletín N° 11: La Inversión Extranjera Directa](#) - Septiembre
- [Boletín N° 10: El Índice de Desarrollo Humano](#) - Agosto
- [Boletín N° 9: Globalización y gobernanza mundial](#) - Julio
- [Boletín N° 8: Los tratados de libre comercio y l posición de América Latina](#) - Junio
- [Boletín N° 7: La Unión Europea: problemas estructurales y coyunturales](#) - Mayo
- [Boletín N° 6: Perspectivas de la economía mundial](#) - Abril
- [Boletín N° 5: Precios de los productos básicos y términos del intercambio](#) - Marzo
- [Boletín N° 4: América Latina: una visión de largo plazo y la problemática actual](#) - Febrero

Año 2013

- [Boletín N° 3: Base de datos de la economía mundial](#) - Diciembre
- [Boletín N° 2: La nueva geografía económica mundial: cambios y proyecciones](#) - Noviembre
- [Boletín N° 1: La década y la coyuntura económica internacional](#) - Octubre